

# Une recherche sur les caméras corporelles montre une baisse du recours à la force par la police

CityLab - CHERYL CORLEY - 26 avril 2021

Traduction libre DeepL.com d'un extrait de l'article de CityLab

L'un des exemples les plus frappants de l'importance des caméras corporelles de la police s'est déroulé dans une salle d'audience de Minneapolis lors du procès de Derek Chauvin, l'ancien policier reconnu coupable de meurtre et d'homicide involontaire dans le meurtre de George Floyd. La vidéo collectée à partir des caméras portées sur le corps des policiers impliqués dans l'arrestation de Floyd a montré sa mort sous différents angles et les avocats de l'accusation et de la défense ont utilisé la vidéo de manière intensive lors de leur plaidoyer.

Dans tout le pays, les services de police utilisent de plus en plus de caméras corporelles pour mieux surveiller ce que font les agents sur le terrain, dans l'espoir de réduire la fréquence des fautes professionnelles et d'améliorer l'équité du travail policier. Cependant, de nombreuses incertitudes subsistent quant à l'utilité réelle de cette technologie. En outre, les administrations locales et les services de police qui n'ont pas intégré la technologie dans leurs pratiques policières invoquent souvent le coût comme obstacle.

Aujourd'hui, dans l'une des dernières études sur cet équipement, une équipe d'experts en sécurité publique et d'économistes mondiaux affirme que les caméras corporelles sont à la fois bénéfiques et rentables. Ils exposent leur raisonnement dans un document de recherche publié récemment par le laboratoire de criminologie de l'université de Chicago et le groupe de travail sur le maintien de l'ordre du Council on Criminal Justice. Le rapport est une mise à jour de diverses études sur les caméras corporelles et compare également le coût de la technologie à la valeur monétaire des avantages qui peuvent en découler.

Selon le professeur Jens Ludwig, directeur du laboratoire de criminologie, les résultats montrent que le principal avantage des caméras corporelles est la réduction du recours à la force policière. Par exemple, parmi les services de police étudiés, les plaintes contre la police ont diminué de 17 % et le recours à la force par la police, lors d'affrontements mortels ou non, a baissé de près de 10 %.

"C'est plein d'espoir, mais ce n'est pas une panacée", dit Ludwig. "Les caméras corporelles sont un élément utile de la réponse mais pas une solution en soi. Les caméras corporelles ne vont pas résoudre le problème de l'énorme écart que nous voyons dans l'utilisation de la force par la police aux États-Unis contre les Noirs par rapport aux Américains blancs. "

Malgré tout, le professeur Morgan Williams Jr de l'université de New York estime que " l'intégration de cette technologie dans les pratiques policières peut constituer une étape importante pour rendre la police plus juste et plus responsable. "

En 2013, environ un tiers des organismes locaux d'application de la loi, utilisaient une forme de technologie de caméra corporelle. En 2016, ce chiffre était passé à près de 50 %. Alors que les forces de l'ordre citent souvent les finances comme un obstacle à l'adoption des caméras corporelles, les chercheurs affirment que les avantages pour la société et les services de police l'emportent sur les coûts des caméras.

Le coût des caméras corporelles de la police peut s'élever à plusieurs milliers de dollars par agent, étant donné que les coûts comprennent l'achat et l'entretien de l'équipement, le paiement du stockage de l'énorme quantité d'informations que les caméras peuvent collecter et la formation des agents. D'autre part, l'étude affirme que la valeur monétaire des avantages des caméras corporelles - les économies estimées générées par une réduction des plaintes des citoyens et des incidents de recours à la force évités - ainsi que les réductions de coûts qui pourraient résulter de la diminution du nombre d'enquêtes, sont significatives. L'étude estime que le rapport entre la valeur des avantages et le coût des caméras corporelles est de 5 pour 1, ce qui est bien supérieur au rapport coûts-avantages de l'embauche de policiers, estimé à 2 pour 1.

"Si vous êtes une administration locale et que vous envisagez d'adopter le coût, du point de vue du résultat final, la technologie s'amortit probablement d'elle-même", déclare M. Ludwig. "Et les avantages pour le public sont une victoire énorme et dépassent facilement le coût".

L'étude note toutefois que les recherches développées jusqu'à présent sur les caméras corporelles sont limitées puisque les résultats sont basés sur les données des services de police qui ont été les premiers à adopter cette nouvelle technologie. Il se pourrait également, selon Mme Ludwig, que les caméras corporelles et leur impact sur le maintien de l'ordre soient différents à mesure que les gens trouveront de meilleures façons d'utiliser cette technologie.

Traduit avec [www.DeepL.com/Translator](http://www.DeepL.com/Translator) (version gratuite)